



Právne rámcové podmienky pri podpore obnoviteľných energií na príklade EEG v Nemecku

M A S L A T O N

Advokátska kancelária mbH

Lipso · Mníchov · Kolín

Hinrichsenstraße 16, 04105 Leipzig

RA Dr. Martin Maslaton, Právnik – špecialista na správne právo,
pôsobí ako pedagóg (Legislatíva pre obnoviteľné energie) na
TU Chemnitz / na TU Banskej akadémii Freiberg

www.maslaton.de



www.maslaton.de

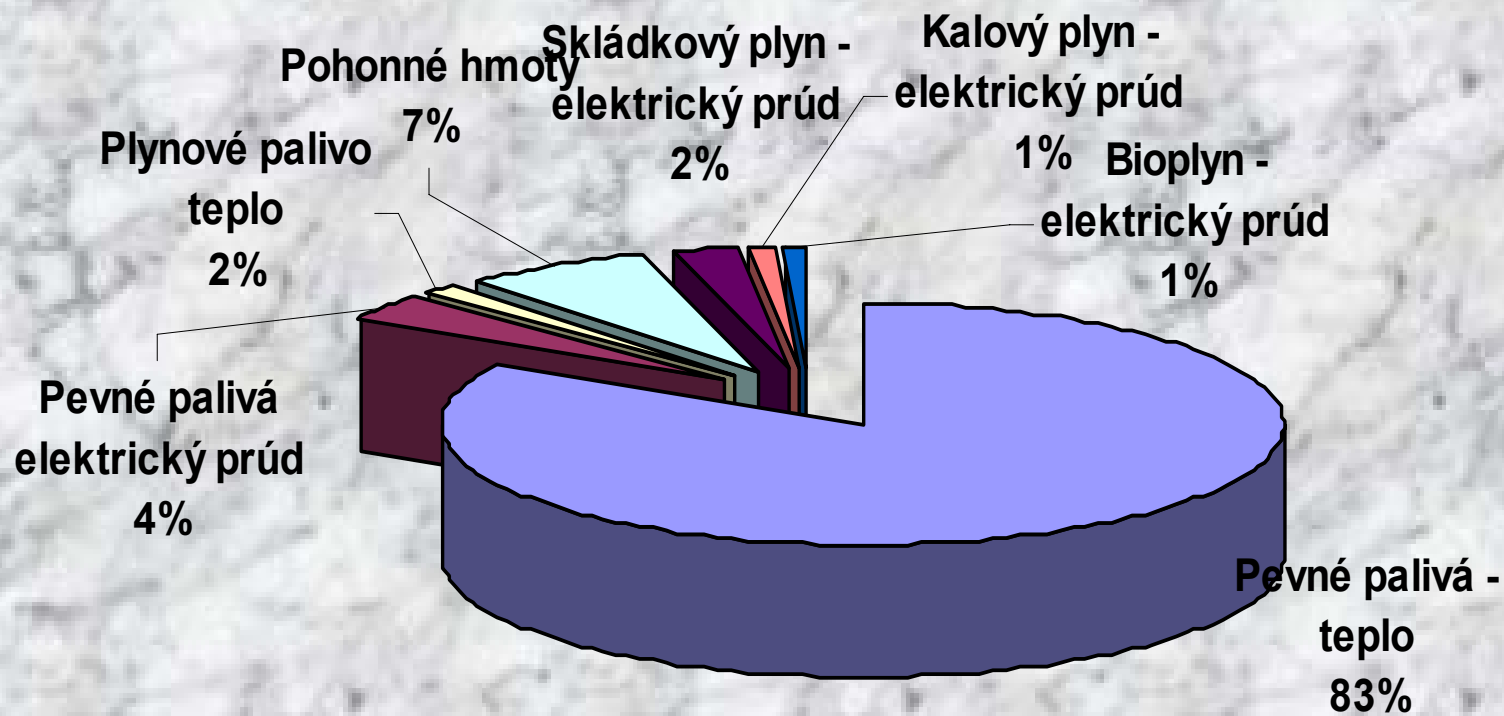
I. Úvod

I. Úvod



www.maslaton.de

Výroba energie z biomasy v Nemecku v roku 2004





I. Úvod

1. Princíp, akým funguje výroba energie z biomasy

Nasledovná štatistika tiež ukazuje, akými a nakoľko rôznymi spôsobmi je možné získavať energiu z biomasy.

Spoločným menovateľom všetkých postupov je to, energia sa vskutku získava v procese spaľovania rastlinných odpadových zvyškových či konečných produktov, teda spaľovaním tzv. biomasy.

Rozdiely vyvstávajú v prvom rade pri otázke, akým spôsobom sa produkuje druhé spomínané palivo. Rastlinný materiál sa čiastočne spaľuje priamym spôsobom (napr. pri vykurovaní drevom na báze kusového dreva alebo štiepok) a čiastočne vo forme modifikovanej ešte pred samotným spaľovaním. V tom druhom prípade sa môže jednať napríklad o zariadenia pre kalový plyn. (Klärgasanlagen) Tu nedochádza k priamemu spaľovaniu biomasy, ale k spaľovaniu kalových plynov vzniklých z biomasy. Pre tento účel sa biomasa prechováva vo vhodných nádobách so vzduchotesným uzáverom, čím sa má zamedziť procesu kvasenia.



www.maslaton.de

I. Úvod

2. Oblasti využitia výroby energie z biomasy

Podobne všestranné sú aj oblasti využitia výroby energie z biomasy. Praktickými oblasťami jej využitia sú tieto:

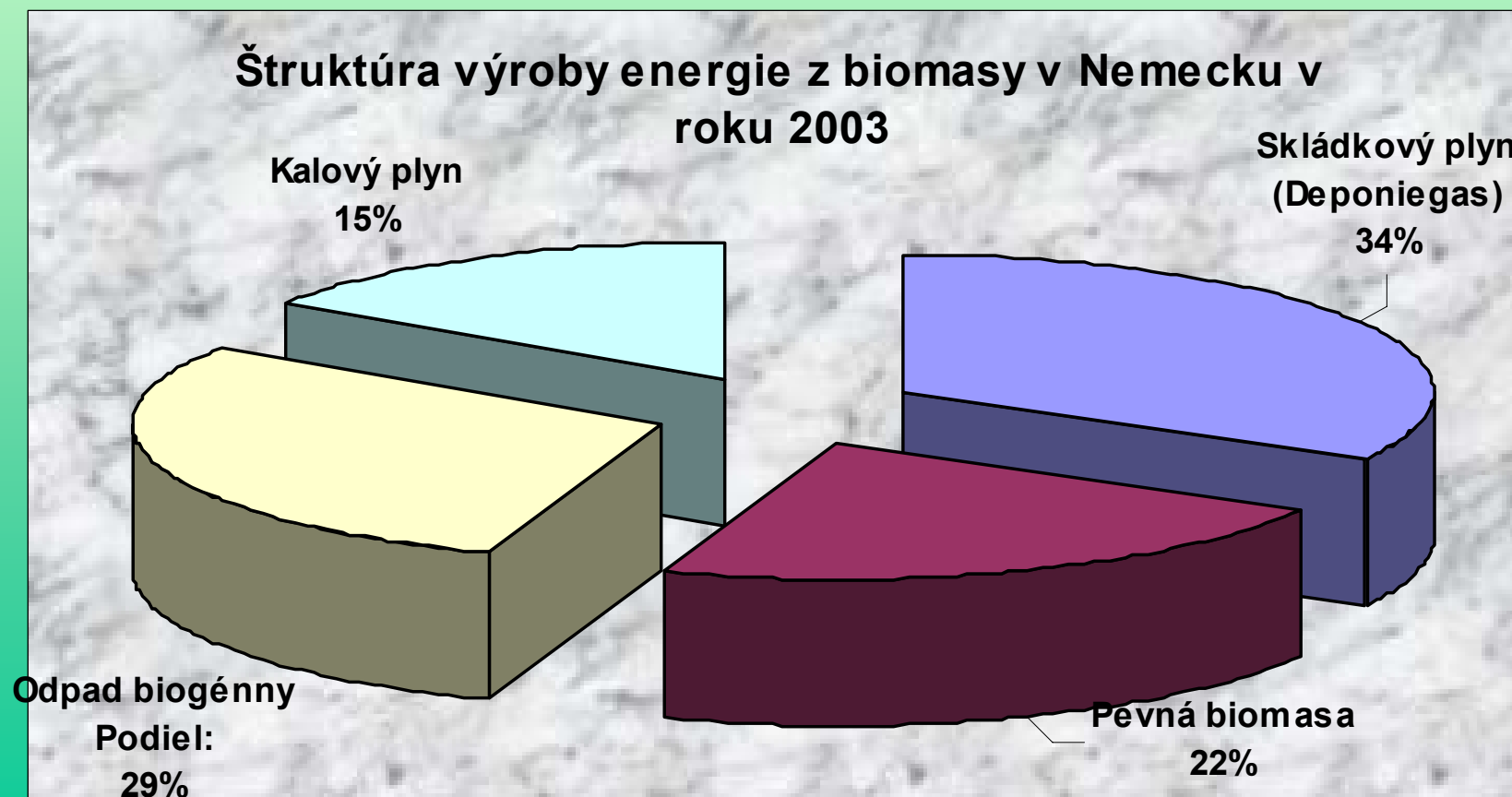
- Výroba tepla pre vlastnú spotrebu (napr. v obytných domoch a pod.)
- Výroba elektrickej energie pre vlastnú spotrebu
- Výroba elektrickej energie vo veľkých zariadeniach pre združenú sieť
- Výroba bionafty ako (cenovo výhodnejšej) náhrady za bežnú motorovú naftu

Pritom sa v rámci jednotlivých oblastí využitia používajú tiež rôzne výrobné postupy. Toto si možno ukázať na príklade, akým je výroba elektrického prúdu:



I. Úvod

2. Oblasti využitia výroby energie z biomasy





www.maslaton.de

I. Úvod

3. Vývoj výroby energie z biomasy

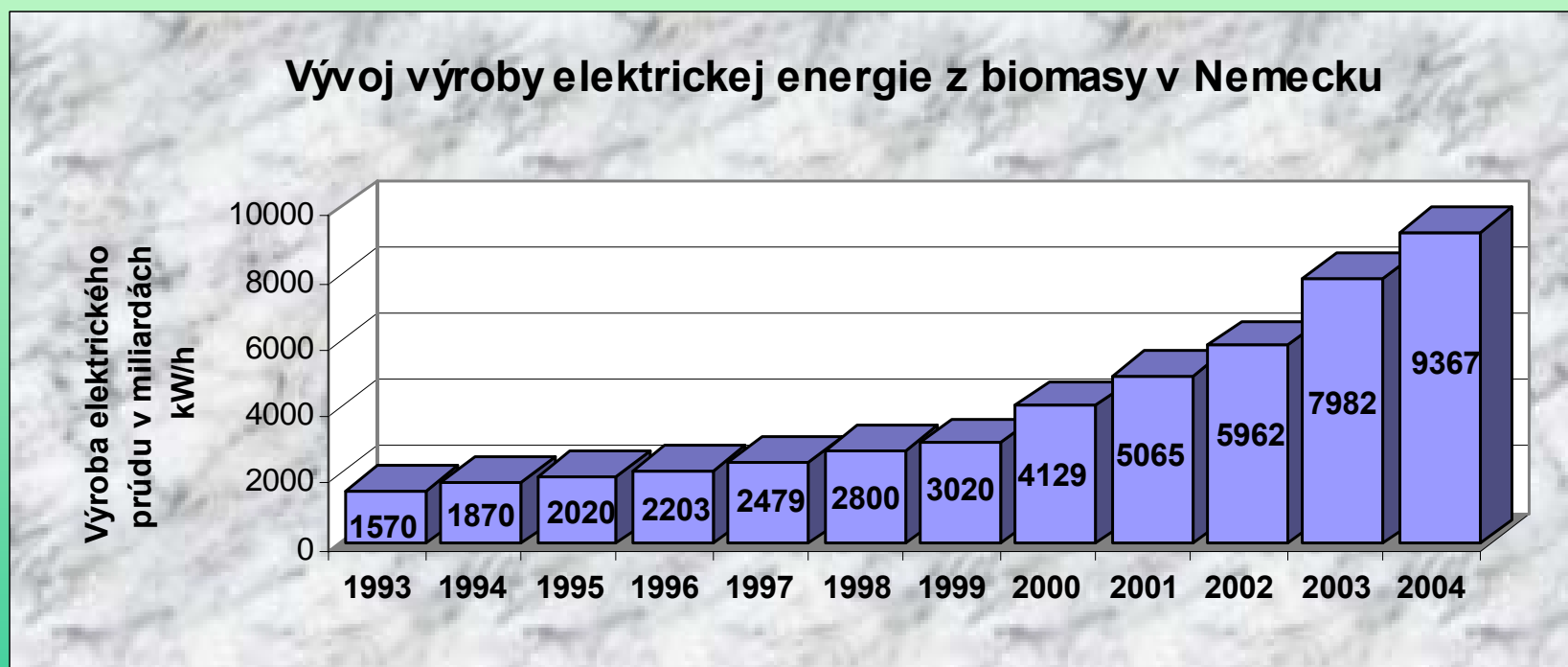
V diskusii o perspektívach obnoviteľných energií význam energetického využitia biomasy v posledných rokoch významne **narástol**. Ochrana klímy a úspora fosílnych zdrojov energie predstavujú pritom len dva z celého radu argumetov. Nosiče bioenergie sú atraktívne aj z hľadiska vývoja vidieckeho priestoru a tvorby nových zdrojov príjmov v poľno- i v lesohospodárstve. Preto je potrebné vo všeobecnosti rátať so vzostupným trendom, ktorý sa dá (exemplárne) znázorniť podľa uvedeného:

I. Úvod



www.maslaton.de

3. Vývoj výroby energie z biomasy

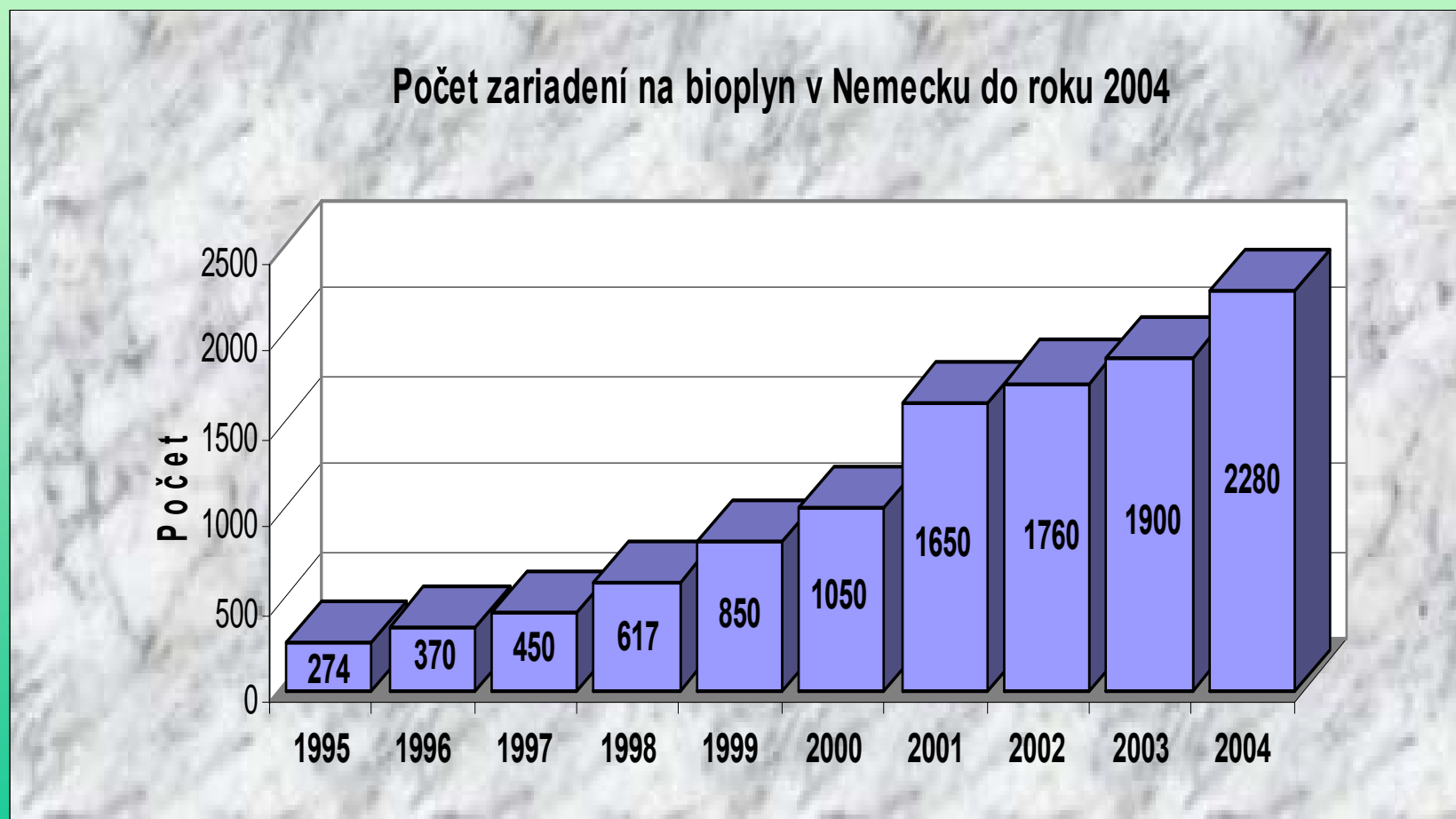


I. Úvod



www.maslaton.de

3. Vývoj výroby energie z biomasy

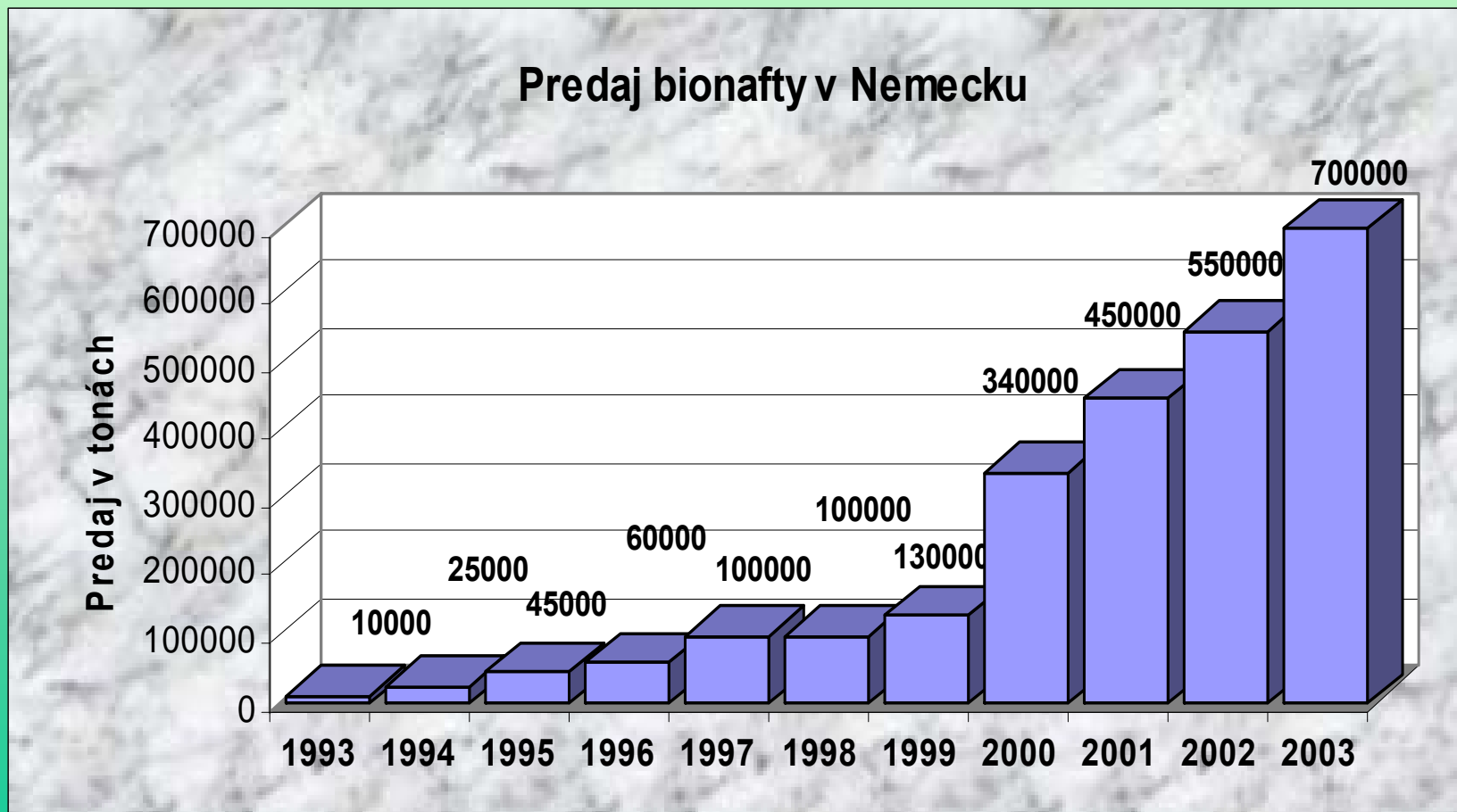


I. Úvod



www.maslaton.de

3. Vývoj výroby energie z biomasy





www.maslaton.de

I. Úvod

3. Vývoj výroby energie z biomasy

Nasledovné štatistiky dokumentujú **celkový vzostupný trend** v oblasti výroby energie z biomasy.

Zvlášť stojí za povšimnutie fakt, že došlo k enormnému nárastu zariadení na bioplyn (Biogasanlagen). Vysvetľuje sa to ako dôsledok prebiehajúcich štrukturálnych zmien v poľnohospodárstve. Získavanie energie zo zvyškových produktov poľnohospodárskej výroby je pre mnohých poľnohospodárov druhým pilierom, o ktorý sa opierajú v silne konkurenčnom trhovom prostredí. Pritom ďalším zvýhodnením je fakt, že odpadové produkty z kvasného procesu (Gärabfallprodukte) predstavujú vynikajúce hnojivo, ktoré sa zasa dá využiť v oblasti poľnohospodárskej výroby.

Tento trend je podporovaný tým, že podľa EEG pre dodávateľov energie už platí povinnosť odberu energie produkovanej z biomasy.



www.maslaton.de

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG



www.maslaton.de

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG

1. Pripojenie na sieť a odber

a) Zásada:

§ 4 odst. 1 odsek 1 EEG : „Prevádzkovatelia siete sú povinní prednostne a bezodkladne pripojiť na svoju sieť zariadenia na výrobu elektrického prúdu z obnoviteľných energií alebo z metánu a odoberať a prenášať všetok elektrický prúd (...), ktorý ponúkajú tieto zariadenia.“

- Pre prevádzkovateľa siete platí základná povinnosť pripojiť zariadenie na sieť.
- Pripojenie sa musí vykonať prioritne, to znamená, že eventuálne sa zo siete priberú aj iní dodávatelia elektrickej energie, pokiaľ títo nedodávajú alternatívnu energiu.
- Povinnosť pripojenia ohľadne napájaného prúdu korešponduje s povinnosťou odberu.



www.maslaton.de

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG

1. Pripojenie na sieť a odber

a) Zásada:

§ 4 odst. 1 odsek 1 EEG : „Prevádzkovatelia siete sú povinní prednostne a bezodkladne pripojiť na svoju sieť zariadenia na výrobu elektrického prúdu z obnoviteľných energií alebo z metánu a odoberať a prenášať všetok elektrický prúd (...), ktorý ponúkajú tieto zariadenia.“

- Povinnosť odberu elektrického prúdu platí aj vtedy, ak bude tento odber umožnený až na základe **náročnej hospodárskej výstavby siete.**
- Pripojenie na sieť sa musí zrealizovať bezodkladne.



www.maslaton.de

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG

1. Pripojenie na sieť a odber

b) Obmedzenia:

Povinnosť pripojenia na sieť a povinnosť odberu energie však neplatí bez výnimiek. Obmedzenia sa týkajú nasledovných prípadov:

- pokiaľ je sieť plne vyťažená regeneratívnymi energiami,
- pri zariadeniach podliehajúcich schváleniu (= zariadenia na biomasu) vzniká povinnosť vykonať výstavbu až na základe predloženia stavebného povolenia, stavebného povolenia pre časť objektu alebo predbežného rozhodnutia,
- Povinnosť pripojenia na sieť platí len vtedy, ak je zariadenie vybavené odpovedajúcim technickým zariadením na zníženie napájacieho výkonu v prípade preťaženia siete (manažment produkcie) (Erzeugungsmanagement).



www.maslaton.de

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG

1. Pripojenie na sieť a odber

c) Povinnosť zverejnenia údajov:

Prevádzkovateľ siete je podľa § 4 odst. 4 EEG povinný predložiť údaje o sieti potrebné pre záťažovú skúšku siete (Netzverträglichkeitsprüfung), ktorá sa dá overiť.

- Pozor! Pre prevádzkovateľa siete z toho nevyplýva žiadna povinnosť, na základe ktorej by bol povinný predložiť aj overiteľný výpočet siete!
- Údaje o sieti je potrebné predložiť do ôsmich týždňov.
- Údaje o sieti sa predkladajú **bezúplatne!**

Povinnosť predloženia údajov korešponduje s povinnosťou prevádzkovateľa zariadenia zverejniť v prípade potreby údaje o zariadení, ktoré majú relevantný význam pre pripojenie.



www.maslaton.de

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG

2. Pripojenie na sieť / Výstavba siete (Netzausbau) – znášanie nákladov

V praxi býva častým sporným bodom otázka znášania nákladov za pripojenie zariadení na verejnú elektrickú sieť.

Zákonná úprava k uvedenému sa nachádza pod § 13 EEG:

Podľa tejto **prevádzkovateľ zariadení znáša potrebné náklady za pripojenie** zariadenia v tomto spojovacom bode, ktorý je najvýhodnejší po technickej ako aj po hospodárskej stránke (§ 13 odst. 1 EEG).

Prevádzkovateľ siete znáša podľa § 13 odst. 2 EEG náklady na nutnú výstavbu siete.

Pod nákladmi na výstavbu siete sa rozumejú všetky potrebné náklady v súvislosti s nutnou výstavbou siete. Sem spadajú napríklad náklady na transformovne, posilnenie oblasti prípojného napájacieho miesta (Einspeiseübernahmepunkt), dodatočné služby a regulačné zariadenia ako aj ostatné s tým súvisiace náklady.



www.maslaton.de

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG

2. Pripojenie na sieť / Výstavba siete (Netzausbau) – znášanie nákladov

Vo svojej aktuálnej novelizovanej podobe uvádza EEG vo svojom § 4 odst. 2 odseku 4 zákonné úpravy týkajúce sa vymedzenia pripojenia a výstavby siete. Podľa predpisu sa povinnosť výstavby siete vzťahuje na všetky technické zariadenia potrebné pre prevádzku siete ako aj na pripojovacie zariadenia, ktoré vlastní prevádzkovateľ siete alebo ktoré majú prejsť do vlastníctva tohto. Tým pádom existujú v súčasnosti dve dodatočné vymedzovacie kritériá:

- **potreba prevádzky (Betriebsnotwendigkeit) siete resp.**
- **existujúce alebo súčasné vlastníctvo prevádzkovateľa siete.**

Touto úpravou zákonodarca vhodným spôsobom zachoval doterajšiu jurisdikciu (por. napr. OLG Nürnberg, rozsudok v. 30.04.2002, AZ.: 3 U 4066/01) vo veci vymedzenia výstavby siete a pripojenia na sieť a doplnil ju o ďalší znak pre vymedzenie prevádzkovej potreby pre sieť, čo v konečnom dôsledku vedie k **zvýšenej právnej bezpečnosti** v tejto oblasti.



www.maslaton.de

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG

2. Pripojenie na sieť / Výstavba siete (Netzausbau) – znášanie nákladov

V prípade koncových vedení častokrát v praxi vznikajú problémy pri otázke **príslušnosti vedení k verejnej sieti** v prípade koncových vedení.

Mnohí prevádzkovatelia sietí zastávajú stanovisko, že sa tu nejedná už o časť verejnej siete, záverom čoho by bolo, že nutnú výstavbu či dokonca pokládku paralelného vedenia by nebolo možné kvalifikovať ako opatrenie výstavby siete v zmysle EEG.

Toto právne poňatie je nevhodné!

Judikatúra viac ráz zdôraznila, že elektrická sieť musí pre účel všeobecného zásobovania nutne zahŕňať v sebe vedenia, ktoré privádzajú prúd výlučne ku konkrétnym odberateľom a ktoré poberajú prúd od výrobcov, nakoľko bez takýchto vedení by sa jednalo o púhu nefunkčnú spleť zariadení a kabeláže (por. OLG Stuttgart, rozsudok v. 16.06.2003, AZ 2 U 43/03, S. 6; OLG Nürnberg, rozsudok v. 30.04.2002, AZ.: 3 U 4066/01, S. 5; naposledy BGH, rozsudok v. 10.11.2004, AZ.: VIII ZR 391/03).



www.maslaton.de

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG

2. Pripojenie na sieť / Výstavba siete (Netzausbau) – znášanie nákladov

V prípade koncových vedení častokrát v praxi vznikajú problémy pri otázke **príslušnosti vedení k verejnej sieti** v prípade koncových vedení.

Mnohí prevádzkovatelia sietí zastávajú stanovisko, že sa tu nejedná už o časť verejnej siete, záverom čoho by bolo, že nutnú výstavbu či dokonca pokládku paralelného vedenia by nebolo možné kvalifikovať ako opatrenie výstavby siete v zmysle EEG.

Toto právne poňatie je nevhodné!

Podľa toho pre odobrenie siete pre všeobecné zásobovanie nie je relevantné to, či sú na sieť skutočne pripojení viacerí odberatelia či dodávatelia elektrickej energie, ale iba to, či je po technickej stránke v princípe možné zásobovať viacerých odberateľov pomocou vedení, ktoré pokládli energetické rozvodné podniky (**por. BGH , rozsudok v. 10.11.2004, AZ.: VIII ZR 391/03**).



www.maslaton.de

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG

2. Pripojenie na sieť / Výstavba siete (Netzausbau) – znášanie nákladov

Ďalším častým sporným bodom býva zistenie spojovacieho bodu, ktorý je najvýhodnejší po technickej ako aj po hospodárskej stránke v zmysle § 13 EEG.

Táto otázka má pritom rozhodujúci význam, nakoľko načrtáva rozdiel medzi verejnou sieťou (a teda výstavbou siete) na jednej a súkromnou prípojnou sieťou na strane prevádzkovateľa zariadenia (a teda pripojením na sieť) na druhej strane.

To, čo sa chápe ako najvýhodnejší spojovací bod v zmysle § 13 EEG, vyplýva z § 4 odst. 2 odsek 1 a 2 EEG. Podľa uvedeného sa jedná o bod **v rámci verejnej, technicky vhodnej siete, ktorý sa nachádza v najkratšej vzdialenosti od lokality zariadenia.**

Stanovenie čo do hospodárskeho hľadiska najvýhodnejšieho spojovacieho bodu sa realizuje pravidelne v dvoch krokoch:



www.maslaton.de

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG

2. Pripojenie na sieť / Výstavba siete (Netzausbau) – znášanie nákladov

Krok 1:

Zistenie miesta pripojenia vo verejnej zásobovacej sieti, ktorá sa nachádza v minimálnej vzdialenosti od zariadenia. Pritom je potrebné zamerať sa nie na vzdialenosť vzdušnou čiarou, ale na **minimálnu potrebnú dráhu pre riadne položené vedenie**.

Keďže ale nie každý napájací bod vykazuje rovnakú vhodnosť, vzhľadom potrebu zohľadnenia strát vo vedení a napájacích kapacít, v jednotlivých prípadoch sa dá uvažovať aj o vzdialenejšom napájacom bode ako o hospodársky najvýhodnejšom bode v zmysle §§ 4 a 13 EEG.

Pokiaľ je napájanie možné v v takto zistenom bode, potom bol nájdený z hospodárskeho hľadiska najvýhodnejší spojovací bod v zmysle § 13 EEG.

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG



www.maslaton.de

2. Pripojenie na sieť / Výstavba siete (Netzausbau) – znášanie nákladov

Krok 2:

Pokiaľ napájanie v takto zistenom spojovacom bode nie je technicky možné, potom je potrebné ďalej preskúmať, či by sa dalo zrealizovať za pomoci hospodársky náročnej výstavby siete.

§ 4 odst. 2 odsek 2 EEG totiž uvádza nevyvrátiteľnú domnienku zákona, podľa ktorej sa sieť pokladá za vhodnú po technickej stránke aj vtedy, ak sa odber prúdu stane možným až po **hospodársky náročnej výstavbe siete**.



www.maslaton.de

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG

2. Pripojenie na sieť / Výstavba siete (Netzausbau) – znášanie nákladov

Na najmenšie zariadenia pamätá zákon v osobitnom predpise v § 13 odst. 1 odseku 2 EEG, ktorý určuje normy pre privilegovanie zariadení s **celkovým výkonom do 30 kW** nachádzajúcich sa na tom istom pozemku s už existujúcim pripojením na sieť. Predstiera sa, že **pripojenie pozemku je pre zariadenie tým najvýhodnejším spojovacím bodom siete**; prevádzkovateľovi siete sa bráni v tom, aby predstrel protidôkaz.



www.maslaton.de

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG

3. Sprevádzkovanie - vymedzenie starších / nových zariadení, § 3 odst. 4 EEG

Novelizáciou EEG došlo k zmenám v situácii vo veci úplat. Predovšetkým je to nový stupeň úplat až do 150 kilowattov vrátane, ktorý prispieva k zlepšeniu hospodárnosti. K tomu treba pripočítať tiež viaceré novozavedené bonusy. Prevádzkovateľom zariadení, ktoré boli v prevádzke v období pred 31.07.2004 (takzvané staršie zariadenia) sa v tejto súvislosti kladie otázka, či a ak áno, tak za akých predpokladov budú participovať na týchto zvýhodnených podmienkach.

Pokiaľ vyššia úplata nadväzuje na sprevádzkovanie zariadenia v dobe po určitom časovom bode, vzniká tu otázka, čo sa má v zmysle EEG chápať pod pojmom sprevádzkovanie.



www.maslaton.de

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG

3. Sprevádzkovanie – vymedzenie starších / nových zariadení, § 3 odst. 4 EEG

Zákonná definícia je uvedená v § 3 odst. 4 EEG. Podľa nej je sprevádzkovanie:

*„...prvým uvedením zariadenia do prevádzky potom, ako sa zabezpečila technická pripravenosť tohto zariadenia pre prevádzku resp. po jej **obnovení**, pokiaľ náklady na obnovenie obnášajú **minimálne 50 percent nákladov na novú výrobu** celého zariadenia vrátane všetkých technických zariadení a stavebných podkladov potrebných pre prevádzku.“*

Podľa § 3 odst. 4 EEG sa môžu „novými zariadeniami“ stať aj tie zariadenia, ktoré prevádzkované už pred 31.07.2004, a to tým spôsobom, že po svojom dodatočnom obnovení budú „nanovo“ sprevádzkované. Predpokladom k tomu je, že dôjde k obnoveniu predmetného staršieho zariadenia a že náklady vynaložené na tento účel budú obnášať minimálne 50 % hodnoty celkového zariadenia v obnovenom stave.

Je potrebné náležite porovnať (odhadované) náklady celkového zariadenia a hodnotu nových investícií.



www.maslaton.de

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG

4. Znášanie nákladov za záťažovú skúšku siete (Netzverträglichkeitsprüfung)

V praxi sa častokrát vyskytuje konštelácia, v ktorej prevádzkovateľ siete vyrúbi prevádzkovateľovi zariadenia náklady za záťažovú skúšku siete.

Takáto prax je však protiprávna!

Podľa judikatúry je náklady súvisiace s určením najvhodnejšieho miesta pripojenia na sieť povinný znášať prevádzkovateľ siete, ktorý je povinný pripojiť sa na sieť (por. **LG Frankfurt Oder, rozsudok v. 14.09.2001, ZNER 2001, 269**).

Čosi iné ale platí vtedy, ak prevádzkovateľ zariadenia výslovne udelil zákazku na hrubé plánovanie.

Pokiaľ sa zákazka na záťažovú skúšku siete udelí energetickému rozvodnému podniku, s cieľom v čo najkratšom čase pripojiť zariadenie na sieť, malo by sa to diať vždy s výslovnou výhradou požiadavky na **vrátenie prostriedkov**.



www.maslaton.de

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG

5. Úplata jalového výkonu

Pri použití transformátorov, motorov a podobných indukčností alebo cievok dochádza k produkcii **jalového výkonu**, ktorý je potrebné transportovať cez elektrické vedenie. Jalový výkon vzniká v dôsledku fázového posunu medzi prúdom a napätím. Jalový výkon sa nevyužíva v klasickom zmysle, ale osciluje medzi výrobcom a spotrebiteľom. Oscilujúci (jalový) výkon zaťažuje prepravné vedenia a tým pádom znižuje ich prenosové kapacity.

V praxi si energetické rozvodné podniky častokrát uplatňujú tzv. náhradu jalového výkonu. Táto náhrada sa odpočítava od úplaty za napájanie prúdom splatného na základe EEG (Einspeisevergütung) a ostáva na strane uplatniteľa. Odôvodňuje sa to tým, že v dôsledku zaťaženia siete jalovým prúdom nie je možné energeticky v plnej miere využiť napojený elektrický prúd, a teda nie je možné zaň požadovať náhradu v plnej výške.

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG



www.maslaton.de

5. Úplata jalového výkonu

Táto prax je protiprávna!

Judikatúra (por. LG Dortmund, rozsudok z dňa 13.12.2002, AZ.: 6 O 237/02; OLG Hamm, rozsudok z dňa 12.09.2003, AZ 29 U 14/03) medzičasom viackrát skonštatovala, že neexistuje žiaden právny základ, ktorý by sa vzťahoval na uvedené a úplaty podľa EEG predstavujú **minimálne úplaty**, takže ich prípadné zníženie už vopred podlieha zákazu.

Do úvahy neprichádza ani uplatnenie nároku z dôvodu škôd. Pokiaľ energetické rozvodné podniky prijmu technické opatrenia, ktorých zámerom je redukovať nepriaznivé vplyvy jalového prúdu na sieť, potom sa nejedná o škodu v zmysle § 249 BGB (por. LG Dortmund, rozsudok z dňa 13.12.2002, AZ.: 6 O 237/02).



www.maslaton.de

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG

6. Situácia v súvislosti s úplatami

a) Základná úplata

V novelizovanom § 8 EEG sú veľmi podrobne upravené úplaty pre elektrický prúd produkovaný z biomasy. Minimálne úplaty za prúd produkovaný z biomasy podľa uvedeného sa pohybujú, ako je známe, na nasledovných úrovniach:

- pri výkone do 150 kW: 11,5 centov/kWh
- pri výkone do 500 kW: 9,9 centov/kWh
- pri výkone do 5 MW: 8,9 centov/kWh
- pri výkone vyššom než 5 MW: 8,4 centov/kWh

Výška úplat bola prevzatá zo starého EEG a doplnená o dodatočnú úroveň úplat pre výkon do 150 kW.

Zavedením novej úrovne úplat pre výkon do 150 kW sa má zlepšiť rentabilita prevádzky malých zariadení.

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG



www.maslaton.de

6. Situácia v súvislosti s úplatami

b) NawaRo-bonus

Významnou novinkou pre premenu energie biomasy na energiu elektrickú je tzv. NawaRo-bonus podľa § 8 odst. 2 EEG pre výhradné upotrebenie určitých používaných látok.

Výška NawaRo-bonusu sa spravuje podľa veľkosti zariadenia a obnáša nasledovné:

- pre výkon do 500 kW: 6,0 centov/kWh
- pre výkon do 5 MW: 4,0 centov/kWh

Pomocou NawaRo-bonusu sa má zlepšiť hospodárnosť menších zariadení, ktoré používajú výhradne materiály produkované v poľnohospodárstve či v záhradkárstve, fekálie a poľnohospodárstva a / alebo odpadové drevo z lesa.



www.maslaton.de

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG

6. Situácia v súvislosti s úplatami

b) NawaRo-bonus

Predpoklady pre nárok na NawaRo-bonus sú nasledovné:

1. Výhradné použitie substrátov nasledovných skupín látok:

- Rastliny (ich časti) pochádzajúce z poľnohospodárstva a z lesohospodárstva, záhradkárstva a starostlivosti o krajinu, ktoré neboli spracované
- kejda - kompost??? (Gülle) podľa nariadenia ES (ES č. 1774/2002)
- kal z poľnohospodárskych pálení,

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG



www.maslaton.de

6. Situácia v súvislosti s úplatami

b) NawaRo-bonus

Predpoklady pre nárok na NawaRo-bonus sú nasledovné:

2. Je k dispozícii **verejno-právne schválenie**, ktoré uvádza výhradne tieto tri skupiny látok

alebo

vedie sa **denník o používaných látkach**.

3. V areáli prevádzky nepôsobí žiadne zariadenie pre biomasu (Biomasseanlage), v ktorom by produkoval elektrický prúd z iných látok.

Nárok na NawaRo-bonus vzniká len vtedy, ak sú **spolu a súčasne** splnené všetky tieto tri podmienky.

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG



www.maslaton.de

6. Situácia v súvislosti s úplatami

b) NawaRo-bonus

Predpoklady pre nárok na NawaRo-bonus sú nasledovné:

2. Je k dispozícii **verejno-právne schválenie**, ktoré uvádza výhradne tieto tri skupiny látok

alebo

vedie sa **denník o používaných látkach.**

3. V areáli prevádzky nepôsobí žiadne zariadenie pre biomasu (Biomasseanlage), v ktorom by produkoval elektrický prúd z iných látok.

Pokiaľ by niektorá z podmienok (už) nebola splnená, nárok na NawaRo-bonus definitívne zaniká!

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG



www.maslaton.de

6. Situácia v súvislosti s úplatami

b) NawaRo-bonus

Denník o používaných látkach

Pokiaľ nie je k dispozícii verejno-právne schválenie pre zariadenie s uvedením 3 NawaRo, je potrebné, aby pre účel nároku na NawaRo-bonus viedol denník o používaných látkach. V tomto sa musia za každý jeden deň uvádzať minimálne nasledovné údaje:

- druh vstupu,
- vstupné množstvo ako aj
- pôvod vstupného materiálu.

Ďalšie údaje nie sú potrebné.

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG



www.maslaton.de

6. Situácia v súvislosti s úplatami

b) NawaRo-bonus

Prispôsobenie starších zariadení pre NawaRo

Podľa § 21 odst. 1 č. 4 EEG sa možnosť získať NawaRo-bonus vzťahuje aj na zariadenia, ktoré boli prevádzkované pred 1. januárom 2004 (staršie zariadenia).

Pre tento účel je prípustné jednorazové prispôsobenie týchto zariadení na NawaRo.

Prispôsobenie sa zrealizuje tým spôsobom, že do zariadenia sa vkladajú už iba NawaRo a potom nasleduje určitá prechodná čakacia doba, počas ktorej dochádza vo fermentačnej nádobe k stále väčšej degradácii iných zložiek než NawaRo (Nicht-NawaRo's).

Po uplynutí tejto doby sa zariadenie pokladá za NawaRo-zariadenie. Zákon neustanovuje dĺžku prechodnej doby. Pomerne často sa vyskytujú prípady, kedy táto doba trvá **14 až 28 dní**. Prevádzkovateľ by sa teda mal usilovať o **úpravu na základe dohody s prevádzkovateľom siete**.

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG



www.maslaton.de

6. Situácia v súvislosti s úplatami

c) KWK-bonus

§ 8 odst. 3 EEG obsahuje ustanovenie o takzvanom bonuse pre kogeneračný cyklus (Kraft-Wärme-Kopplungs-Bonus) (KWK-bonus).

Na základe toho sa vzťahuje dodatočná úplata vo výške **2 centy / kWh** na elektrický prúd, ktorý bol vyprodukovaný v kogeneračnom cykle, tzv. KWK-prúd (KWK-Strom) v zmysle zákona o kogenerovanej výrobe energií (Kraftwärmekopplungsgesetzes).

Bonus pripadá úmerne len na KWK-prúd!

KWK-prúd jedná sa o tú časť elektrického prúdu, ktorá percentuálne odpovedá relatívnemu podielu na úžitkovom teple. **Úžitkové teplo** je teplom, ktoré sa využíva mimo zariadenia (napr. vykurovanie blízkej maštale; nie však vyhrievanie fermentačnej nádoby).



www.maslaton.de

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG

6. Situácia v súvislosti s úplatami

d) Bonus za inováciu resp. technologický bonus

§ 8 odst. 4 EEG obsahuje ustanovenie o poskytovaní dodatočného bonusu vo výške **2,0 centy / kWh** za použitie inovatívnych, mimoriadne energeticky účinných a teda tiež v súvislosti so životným prostredím a klímou šetrných techník pre zariadenia.

Získanie bonusu sa viaže na podmienku, že zariadenie musí byť aspoň občas **prevádzkované aj na princípe kogenerácie**.

Na rozdiel od KWK-bonusu sa bonus za inováciu platí pre **celé množstvo vyprodukovaného elektrického prúdu**.

Technologický bonus sa poskytuje podľa § 8 odst. 4 EEG v prípade, ak:

- dochádza k transformácii biomasy v procese termochemického splyňovania alebo v procese suchej fermentácie,
- sa na výrobu elektrického prúdu používa plyn získaný z biomasy, ktorý po úprave dosiahol kvalitu porovnateľnú s kvalitou ropy,



www.maslaton.de

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG

6. Situácia v súvislosti s úplatami

d) Bonus za inováciu resp. technologický bonus

§ 8 odst. 4 EEG obsahuje ustanovenie o poskytovaní dodatočného bonusu vo výške **2,0 centy / kWh** za použitie inovatívnych, mimoriadne energeticky účinných a teda tiež v súvislosti so životným prostredím a klímou šetrných techník pre zariadenia.

Získanie bonusu sa viaže na podmienku, že zariadenie musí byť aspoň **občas prevádzkované aj na princípe kogenerácie.**

Na rozdiel od KWK-bonusu sa bonus za inováciu platí pre **celé množstvo vyprodukovaného elektrického prúdu.**

Technologický bonus sa poskytuje podľa § 8 odst. 4 EEG v prípade, ak:

- sa elektrický prúd získava pomocou palivových článkov, plynových turbín, rýchlobežných motorov, zariadení typu organic rankine (Organic-Rankine-Anlagen), zariadení na báze viaczložkových zmesí (Mehrstoffgemisch-Anlagen), predovšetkým zariadení typu Kalina-

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG



www.maslaton.de

6. Situácia v súvislosti s úplatami

e) Zápalné a podporné spaľovanie (Zünd- und Stützfeuerung)

§ 8 odst. 6 EEG vypovedá o zohľadňovaní zápalného a podporného spaľovania v prípade zariadení na biomasu.

Zariadenia sprevádzkované po 31. decembri 2006 obdržia úplatu za napájanie elektrickým prúdom len v prípade, ak sa pre účely zápalného a podporného spaľovania používa výlučne biomasa v zmysle nariadenia o biomase.

V prípade zariadení, ktoré boli sprevádzkované pred 01. januárom 2007, sa za elektrický prúd vyrobený z biomasy pokladá tiež tá časť elektrického prúdu, ktorá sa spája s nevyhnutným procesom zápalného a podporného spaľovania fosílnych látok.

Hoci v praxi k tomu často nedochádza, úplaty podľa EEG sa teda majú uplatňovať na celé množstvo dodaného elektrického prúdu aj napriek tomu, že sa používa proces zápalného a podporného



www.maslaton.de

II. Napájanie siete a úplata podľa EEG

6. Situácia v súvislosti s úplatami

f) Degresia

§ 8 odst. 5 obsahuje tzv. predpis o degresii, na základe ktorého sa každým rokom počnúc od 1. januára 2005 úplata pre príslušné novosprevádzkované zariadenia zníži o 1,5 percenta so zaokrúhlením na stotiny.

Sadzby pre úplatu – pre zariadenie s výkonom 150 kW

Sprevádzkovanie	Sadzba úplaty v centoch / kWh
2004:	11,50
2005:	11,33
2006:	11,16
2007:	10,99
2008:	10,83
.....



www.maslaton.de

III. Zmluvy o dodávkach elektrickej energie pre prevádzkovateľov siete

III. Zmluvy o dodávkach elektrickej energie pre prevádzkovateľov siete



www.maslaton.de

Prevádzkovatelia siete v praxi častokrát postupujú tak, že pripojeniu zariadenia musí nutne predchádzať uzavretie zmluvy o dodávkach elektrickej energie.

Toto však odporuje zákonnej úprave ustanovenej v EEG, ktorá vychádza zo zákonného pripojenia na sieť a z nároku na odber, ktorý prináleží prevádzkovateľovi zariadenia.

Prevádzkovateľ zariadenia teda v princípe má právne presaditeľný nárok na pripojenie svojho zariadenia aj bez toho, že by to bolo potrebné upraviť v osobitnej zmluve o pripojení na sieť.

III. Zmluvy o dodávkach elektrickej energie pre prevádzkovateľov siete



www.maslaton.de

Aj napriek jednoznačnému právnomu stavu môže byť z dôvodu hospodárnosti do istej miery zmysluplné, aby sa uzavrela zmluva o pripojení na sieť, a to pre účel urýchlenia prístupu k sieti.

Pritom je ale potrebné zohľadniť, že prevádzkovatelia siete v pravidelných prípadoch v zmluvách, ktoré predložili, boli zakotvili mnohé doložky, ktoré sa od zákonných ustanovení EEG odchyľujú tým spôsobom, že to znevýhodňuje prevádzkovateľa zariadenia.

Preto by každá takáto zmluva ešte prv, než sa pristúpi k jej podpísaniu, mala byť podrobená rozsiahlemu právnomu preskúmaniu!

Hospodárske škody, ktoré by prevádzkovateľovi zariadenia mohli vzniknúť v prípade podpísania takejto nepreskúmanej zmluvy, nie sú pomerné k nutným nákladom na preskúmanie zmluvy.

Ten, kto šetrí na právnom preskúmaní zmluvy, šetrí na nesprávnom mieste!

III. Zmluvy o dodávkach elektrickej energie pre prevádzkovateľov siete



www.maslaton.de

1. Typické doložky uvedené v zmluvách o pripojení na sieť a s nimi súvisiace riziká

V praxi sa ukazuje, že zmluvy o pripojení na sieť, ktoré predložili prevádzkovatelia siete, takmer všetky bez výnimky obsahujú doložky prevažne obdobného znenia, ktoré sa od zákonných ustanovení EEG odchyľujú tým spôsobom, že to znevýhodňuje prevádzkovateľa zaradenia.

V ďalšom budú prezentované niektoré takéto významnejšie doložky a budú načrtnuté problémy.

III. Zmluvy o dodávkach elektrickej energie pre prevádzkovateľov siete



www.maslaton.de

1. Typické doložky uvedené v zmluvách o pripojení na sieť a s nimi súvisiace riziká

a) Výhrada EG

„Všetky vykonané úplaty v súvislosti s dodávkou elektrického prúdu do siete prevádzkovateľa siete platia s výhradou požiadavky na vrátenie prostriedkov, pokiaľ EEG nebude prehlásený za plne alebo čiastočne nezlučiteľný s ústavou alebo s iným prednostným právom.“

Takúto doložku je potrebné v každom prípade odmietnuť.

- Pri súčasnom právnom stave je výhrada neopodstatnená.
- Európsky súdny dvor sa už ohradil proti obavám ohľadne protiprávnosti EG ako predchodzieho dokumentu EEG, StrEG s rozsudkom z dňa 13.03.2001.

III. Zmluvy o dodávkach elektrickej energie pre prevádzkovateľov siete



www.maslaton.de

1. Typické doložky uvedené v zmluvách o pripojení na sieť a s nimi súvisiace riziká

a) Výhrada EG

„Všetky vykonané úplaty v súvislosti s dodávkou elektrického prúdu do siete prevádzkovateľa siete platia s výhradou požiadavky na vrátenie prostriedkov, pokiaľ EEG nebude prehlásený za plne alebo čiastočne nezlučiteľný s ústavou alebo s iným prednostným právom.“

Takúto doložku je potrebné v každom prípade odmietnuť.

- Výpomocné právne preskúmanie EEG, ktoré vykonávala Komisia EG, bolo pozastavené v máji 2002; výsledkom bolo zistenie, že EEG nepredstavuje žiadnu pomoc v zmysle európskeho práva.

- Spolkový súd (BGH) navyše nevyslovil žiadnu pochybnosť ohľadom zlučiteľnosti EEG s ústavou.

III. Zmluvy o dodávkach elektrickej energie pre prevádzkovateľov siete



www.maslaton.de

1. Typické doložky uvedené v zmluvách o pripojení na sieť a s nimi súvisiace riziká

b) Výhrada platby pri zdokumentovanom odbere zariadenia

„Platba za dodávky elektrického prúdu smerujúce zo zariadenia na biomasu do siete sa zrealizuje až po zdokumentovanej skúške odberu elektrického prúdu zo zariadenia na biomasu.“

Takúto doložku je potrebné v každom prípade odmietnuť.

- EEG neustanovuje ako podmienku pre platbu „dokumentovaný odber“.

- Doložka je navyše príliš neurčitá, keďže nemožno rozpoznať, či sa platba má iba zdržiavať až do okamihu dokumentácie, alebo či sa má začať realizovať až od tohto časového bodu.

III. Zmluvy o dodávkach elektrickej energie pre prevádzkovateľov siete



www.maslaton.de

1. Typické doložky uvedené v zmluvách o pripojení na sieť a s nimi súvisiace riziká

c) Výhrada sprevádzkovania

„Sprevádzkovanie pripojenia sa viaže na podmienke úhrady nákladov za pripojenie na sieť v plnej výške.“

Takúto doložku je potrebné v každom prípade odmietnuť.

- EEG viaže odber a povinnosť úplaty výlučne na sprevádzkovanie zariadenia potom, ako sa zabezpečila pripravenosť tohto zariadenia pre prevádzku.
- V prípade sporu ohľadne rozsahu nákladov na pripojenie na sieť smie prevádzkovateľ siete na ľubovoľný čas odoprieť pripojenie na sieť, čo môže následne viesť k enormným hospodárskym stratám.

III. Zmluvy o dodávkach elektrickej energie pre prevádzkovateľov siete



www.maslaton.de

1. Typické doložky uvedené v zmluvách o pripojení na sieť a s nimi súvisiace riziká

d) Oznamovacia povinnosť v prípade zmeny alebo rozšírenia zariadenia

„Dodávateľ elektrickej energie do siete bezodkladne v písomnej forme nahlási prevádzkovateľovi siete zmeny alebo rozšírenie výrobného zariadenia. Pokiaľ je tu potrebné, aby prevádzkovateľ pristúpil k zmene pripojenia alebo predsunutej siete (vorgelagertes Netz), povinnosť znášať náklady sa tu spravuje podľa zákonných nariadení.“

Takto sformulovaná doložka je problematická.

- Odsek 1 obsahuje príliš všeobecnú formuláciu. Nedá sa z neho rozpoznať, k akým zmenám či rozšíreniam má viesť oznamovacia povinnosť.
- Oznamovacia povinnosť nemôže byť podmienená ľubovoľnou nepatrnou zmenou zariadení, ktorá v spojitosti s dodávkami nevykazuje žiaden relevantný význam.

III. Zmluvy o dodávkach elektrickej energie pre prevádzkovateľov siete



www.maslaton.de

1. Typické doložky uvedené v zmluvách o pripojení na sieť a s nimi súvisiace riziká

e) Zdokladovanie paliva na strane prevádzkovateľa zariadenia

„Prevádzkovateľ siete má právo požadovať od prevádzkovateľa zariadenia, aby mu tento zdokladoval, aké palivá použil. Prevádzkovateľ zariadenia je povinný prostredníctvom audítora alebo prísahného súdneho znalca viesť doklad o uvedenom.“

Takto sformulovanú doložku je potrebné odmietnuť.

- Nerozlíšená žiadosť o zdokladovanie použitého paliva protirečí zákonnej úprave podľa EEG.
- Zákonná povinnosť zdokladovať použité látky podľa EEG sa vzťahuje výlučne len na použitie obnoviteľných biologických surovín (nachwachsende Rohstoffe) (NawaRo).

III. Zmluvy o dodávkach elektrickej energie pre prevádzkovateľov siete



www.maslaton.de

1. Typické doložky uvedené v zmluvách o pripojení na sieť a s nimi súvisiace riziká

f) Opatrenia pre odstránenie spätných účinkov

„Pokiaľ bude mať prevádzka výrobného zariadenia neprípustný spätný účinok na sieť alebo na iné zariadenia na strane zákazníkov, dodávateľ elektrickej energie do siete je povinný prijať okamžité opatrenia pre odstránenie tohto spätného účinku, a to aj v prípade, ak bol tento spätný účinok zistený až neskôr.“

Takto sformulovaná doložka je problémová.

- Formulácia „neprípustný spätný účinok na sieť alebo iné menšie zariadenia“ je príliš neurčitá.
- Je tu riziko, že s odkazom na sotva zmerateľné spätné pôsobenie sa bude požadovať, aby toto bolo odstránené, pričom budú privedené neúmerné náklady.

III. Zmluvy o dodávkach elektrickej energie pre prevádzkovateľov siete



www.maslaton.de

1. Typické doložky uvedené v zmluvách o pripojení na sieť a s nimi súvisiace riziká

g) Obmedzenia povinnosti odberu

„Povinnosť odberať elektrický prúd dodávaný do siete neplatí, pokiaľ prevádzkovateľ siete v dôsledku porúch v sieti, opravárenských či údržbových prác na svojich zariadeniach a pod. nie je v stave prijať elektrickú energiu, ktorú vyprodukoval dodávateľ prúdu do siete.“

Takto sformulovanú doložku je potrebné odmietnuť.

- Opierajúc sa o úpravu záväzkového práva môže povinnosť úplaty v občianskom práve driemať len v prípade, ak nemožnosť odberu po technickej stránke spočíva v zavinení na strane prevádzkovateľa siete alebo poverenej tretej osoby.

III. Zmluvy o dodávkach elektrickej energie pre prevádzkovateľov siete



www.maslaton.de

1. Typické doložky uvedené v zmluvách o pripojení na sieť a s nimi súvisiace riziká

g) Obmedzenia povinnosti odberu

„Povinnosť odberať elektrický prúd dodávaný do siete neplatí, pokiaľ prevádzkovateľ siete v dôsledku porúch v sieti, opravárenských či údržbových prác na svojich zariadeniach a pod. nie je v stave prijať elektrickú energiu, ktorú vyprodukoval dodávateľ prúdu do siete.“

Takto sformulovanú doložku je potrebné odmietnuť.

- V prípade zavinenia na strane prevádzkovateľa siete alebo ním poverenej tretej osoby by dodávateľovi elektrického prúdu do siete podľa §§ 275, 283, 281 odst. 1 BGB prinaslúchal nárok na náhradu škôd vo výške ušlej úplaty za dodávku. -

Doložka neobsahuje žiadne ustanovenia, ktoré by sa týkali možného trvania odstavok.

III. Zmluvy o dodávkach elektrickej energie pre prevádzkovateľov siete



www.maslaton.de

1. Typické doložky uvedené v zmluvách o pripojení na sieť a s nimi súvisiace riziká

h) Doložka o manažmente siete

„Pokiaľ v dôsledku úzkych miest v sieti prevádzkovateľa siete resp. v predsunutej sieti na strane prevádzkovateľa prenosnej siete (ÜNB) hrozí, že v sieti dôjde k strate bezpečnosti, čo by mohlo ohroziť celkové zásobovanie, potom je prevádzkovateľ siete oprávnený pristúpiť k tomu, že obmedzí alebo odstaví dodávky výkonu smerujúce do siete z výrobného zariadenia, a to až do doby, pokiaľ nedôjde k vyčerpaniu všetkých ostatných operačných opatrení (manažment siete).“

Doložka ostáva naďalej neprijateľná.

- Paušálne nadviazanie na stratu bezpečnosti siete, ktorá hrozí do budúcnosti. Je nepripustné, aby sa na základe takého niečoho obmedzila povinnosť odberu, navyše to protirečí EEG.

III. Zmluvy o dodávkach elektrickej energie pre prevádzkovateľov siete



www.maslaton.de

1. Typické doložky uvedené v zmluvách o pripojení na sieť a s nimi súvisiace riziká

h) Doložka o manažmente siete

„Pokiaľ v dôsledku úzkych miest v sieti prevádzkovateľa siete resp. v predsunutej sieti na strane prevádzkovateľa prenosnej siete (ÜNB) hrozí, že v sieti dôjde k strate bezpečnosti, čo by mohlo ohroziť celkové zásobovanie, potom je prevádzkovateľ siete oprávnený pristúpiť k tomu, že obmedzí alebo odstaví dodávky výkonu smerujúce do siete z výrobného zariadenia, a to až do doby, pokým nedôjde k vyčerpaniu všetkých ostatných operatívnych opatrení (manažment siete).“

Doložka ostáva naďalej neprijateľná.

- Povinnosť nainštalovať manažment siete predpokladá, že sieť je alebo bude (potenciálne) v plnej miere vyťažovaná obnoviteľnými energiami ešte v dobe pred pripojením zariadenia resp. najneskôr v čase pripojenia zariadenia na sieť (princíp priority).

III. Zmluvy o dodávkach elektrickej energie pre prevádzkovateľov siete



www.maslaton.de

1. Typické doložky uvedené v zmluvách o pripojení na sieť a s nimi súvisiace riziká

i) Meracie náklady

„Pre poskytnutie a údržbu merných zariadení sa mesačne účtuje úmerná čiastka za meranie vo výške EUR za mesiac. Právo na adaptáciu tejto ceny za meranie prinaslúcha výhradne prevádzkovateľovi siete.“

Táto doložka je nespochybniteľná.

- Podľa zákonnej úpravy EEG je dodávateľ elektrického prúdu do siete v princípe oprávnený k tomu, aby sám realizoval merania resp. aby nimi poveril odborne znalú tretiu osobu (por. § 13 odst. 1 odsek 4 EEG).

- Vzhľadom na príliš zovšeobecňujúcu formuláciu doložky o adaptácii tu vzniká riziko, že v budúcnosti by mohlo dôjsť k neoprávnenému zvýšeniu nákladov.

III. Zmluvy o dodávkach elektrickej energie pre prevádzkovateľov siete



www.maslaton.de

2. Opravné prostriedky proti znevýhodňujúcim doložkám uvedeným v zmluvách o dodávkach elektrickej energie do siete

Pokiaľ podpísaná zmluva o dodávkach elektrickej energie do siete obsahuje doložky, ktoré sa znevýhodňujúcim spôsobom odchyľujú od zákonných ustanovení EEG, vzniká otázka, či je možné uplatniť voči tomu opravné prostriedky.

a) Podpísanie zmluvy s výhradou

V zásade je bez problémov možné siahnúť po opravných prostriedkoch za predpokladu, že už došlo k podpísaniu zmluvy s výhradou „zlučiteľnosti so zákonom o obnoviteľných energiách (EEG)“.

- Tak napríklad je možné vrátenie prostriedkov v prípade neoprávnene uhradených nákladov za pripojenie na sieť (avšak s opačným dôkazovým bremenom).

III. Zmluvy o dodávkach elektrickej energie pre prevádzkovateľov siete



www.maslaton.de

2. Opravné prostriedky proti znevýhodňujúcim doložkám uvedeným v zmluvách o dodávkach elektrickej energie do siete

Pokiaľ podpísaná zmluva o dodávkach elektrickej energie do siete obsahuje doložky, ktoré sa znevýhodňujúcim spôsobom odchyľujú od zákonných ustanovení EEG, vzniká otázka, či je možné uplatniť voči tomu opravné prostriedky.

a) Podpísanie zmluvy s výhradou

V zásade je bez problémov možné siahnúť po opravných prostriedkoch za predpokladu, že už došlo k podpísaniu zmluvy s výhradou „zlučiteľnosti so zákonom o obnoviteľných energiách (EEG)“.

- Ak je niektorou doložkou, na základe je prevádzkovateľ siete v určitých prípadoch oprávnený odoprieť odber energie, porušený EEG, ostáva povinnosť odberu aj naďalej v platnosti, s tým následkom, že zakladá nárok na náhradu škôd vo výške ušlej úplaty za neodobranú elektrickú energiu.

III. Zmluvy o dodávkach elektrickej energie pre prevádzkovateľov siete



www.maslaton.de

2. Opravné prostriedky proti znevýhodňujúcim doložkám uvedeným v zmluvách o dodávkach elektrickej energie do siete

Pokiaľ podpísaná zmluva o dodávkach elektrickej energie do siete obsahuje doložky, ktoré sa znevýhodňujúcim spôsobom odchyľujú od zákonných ustanovení EEG, vzniká otázka, či je možné uplatniť voči tomu opravné prostriedky.

a) Podpísanie zmluvy s výhradou

V zásade je bez problémov možné siahnúť po opravných prostriedkoch za predpokladu, že už došlo k podpísaniu zmluvy s výhradou „zlučiteľností so zákonom o obnoviteľných energiách (EEG)“.

- Podpis zmluvy s výhradou je preto spravidla možné odporúčať, a to predovšetkým v prípade neistoty ohľadne zlučiteľností jednotlivých doložiek s EEG.

III. Zmluvy o dodávkach elektrickej energie pre prevádzkovateľov siete



www.maslaton.de

2. Opravné prostriedky proti znevýhodňujúcim doložkám uvedeným v zmluvách o dodávkach elektrickej energie do siete

Pokiaľ podpísaná zmluva o dodávkach elektrickej energie do siete obsahuje doložky, ktoré sa znevýhodňujúcim spôsobom odchyľujú od zákonných ustanovení EEG, vzniká otázka, či je možné uplatniť voči tomu opravné prostriedky.

b) Podpísanie zmluvy s výhradou

Problematická je situácia, pri ktorej došlo k podpisu zmluvy o dodávkach elektrickej energie bez výhrad.

- V zásade v civilnom práve platí v určitých medziach princíp autonómie súkromnej osoby.
- Je vecou strán, ako si na základe slobodnej vôle (podľa vlastného určenia) usporiadajú medzi sebou ich súkromné vzťahy.
- Toto sa vzťahuje - v rámci istých hraníc - aj na odchýlky od zákonných úprav.

III. Zmluvy o dodávkach elektrickej energie pre prevádzkovateľov siete



www.maslaton.de

2. Opravné prostriedky proti znevýhodňujúcim doložkám uvedeným v zmluvách o dodávkach elektrickej energie do siete

Pokiaľ podpísaná zmluva o dodávkach elektrickej energie do siete obsahuje doložky, ktoré sa znevýhodňujúcim spôsobom odchyľujú od zákonných ustanovení EEG, vzniká otázka, či je možné uplatniť voči tomu opravné prostriedky.

b) Podpísanie zmluvy s výhradou

Problematická je situácia, pri ktorej došlo k podpisu zmluvy o dodávkach elektrickej energie bez výhrad.

- Hranice autonómie súkromnej osoby však vyplývajú z takzvaného **kogentého práva**, z ktorého podľa vôle zákonodarcu nemá byť možná výnimka.

- Pokiaľ niektorá zmluvná doložka porušuje kogentné právo, potom sú neplatné odchyľujúce sa dojednania podľa § 134 BGB a spravidla celá zmluva ako taká (§ 139 BGB).

III. Zmluvy o dodávkach elektrickej energie pre prevádzkovateľov siete



www.maslaton.de

2. Opravné prostriedky proti znevýhodňujúcim doložkám uvedeným v zmluvách o dodávkach elektrickej energie do siete

Pokiaľ podpísaná zmluva o dodávkach elektrickej energie do siete obsahuje doložky, ktoré sa znevýhodňujúcim spôsobom odchyľujú od zákonných ustanovení EEG, vzniká otázka, či je možné uplatniť voči tomu opravné prostriedky.

b) Podpísanie zmluvy s výhradou

Problematická je situácia, pri ktorej došlo k podpisu zmluvy o dodávkach elektrickej energie bez výhrad.

- Rozhodujúcou je sporná otázka, či EEG alebo minimálne aspoň jeho jednotlivé predpisy predstavujú kogentné právo alebo nie.

- Doposiaľ k uvedenému na strane zákonodarcu neexistuje žiaden jednoznačný výrok, takže možno použiť jedine výklad EEG, a to predovšetkým vzhľadom na zmysel a účel.

III. Zmluvy o dodávkach elektrickej energie pre prevádzkovateľov siete



www.maslaton.de

2. Opravné prostriedky proti znevýhodňujúcim doložkám uvedeným v zmluvách o dodávkach elektrickej energie do siete

Pokiaľ podpísaná zmluva o dodávkach elektrickej energie do siete obsahuje doložky, ktoré sa znevýhodňujúcim spôsobom odchyľujú od zákonných ustanovení EEG, vzniká otázka, či je možné uplatniť voči tomu opravné prostriedky.

b) Podpísanie zmluvy s výhradou

Problematická je situácia, pri ktorej došlo k podpisu zmluvy o dodávkach elektrickej energie bez výhrad.

- V judikatúre sa črtajú tendencie prikladať jednotlivým normám EEG donucovací charakter.

- OLG Hamm sa v rozhodnutí z dňa 06.03.2006 vyslovil v neprospech donucovacieho charakteru EEG. Týmto tu existuje prvý prípad rozsudku prijatého na úrovni druhej inštalácie.



Ďakujeme Vám za pozornosť!

M A S L A T O N

Advokátska kancelária mbH

Lipko . Mníchov . Kolín
Hinrichsenstraße 16, 04105 Leipzig

RA Dr. Martin Maslaton, Právnik – špecialista na správne právo,
pôsobí ako pedagóg (Legislatíva pre obnoviteľné energie) na
TU Chemnitz / na TU Banskej akadémii Freiberg

www.maslaton.de