



Otázky energetiky v blízkosti pohraničního území

Znázorňeno na příkladu větrné energie

M A S L A T O N

Advokátní společnost s.r.o.

Leipzig · München · Köln

Hinrichsenstraße 16, 04105 Leipzig

Prof. Dr. Martin Maslaton, právo o obnovitelných zdrojích energie
Technická univerzita Chemnitz / Technická univerzita / Báňská
akademie Freiberg,

advokát specializovaný na správní právo

I. Windpark Moldava

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung

Prof. Dr. Martin Maslaton



I. Windpark Moldava

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung

Prof. Dr. Martin Maslaton je advokátem a mimo jiné specializovaným na správní právo. Prof. Dr. Maslaton je společníkem vedoucí obchody advokátní společnosti MASLATON s.r.o., jejíž stěžejní oblastí jsou veškeré právní otázky týkající se práva o obnovitelných zdrojích energie.

Jako vysokoškolský profesor vyučuje právo o obnovitelných zdrojích energie a právo o životním prostředí na Technické univerzitě Chemnitz / Báňské akademii Freiberg. K těmto tématům publikuje a referuje jak v Německu, tak i v zahraničí. Touto oblastí se zabývá již od roku 1987 v rámci jeho dřívější činnosti jako referent v Německém spolkovém sněmu. Prof. Dr. Maslaton se angažuje v mnoha sdruženích, kde má řadu funkcí.



I. Windpark Moldava

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

I. Větrný park Moldava

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung



I. Windpark Moldava

II. Fragen des Bauplanungsrechts

V oblasti hřebenů Krušných hor v blízkosti Moldavy mají být postaveny dva nové větrné parky s 45 větrnými elektrárnami.

Spolusousedícími obcemi jsou zde Moldava na české straně a Rechenberg-Bienenmühle/ Holzau na straně německé.

Tento projekt budí masivní protesty na obou stranách. Jak němečtí, tak i čeští občané zde vidí porušení zájmů životního prostředí a turismu.

V následující části jsou uvedeny různé právní problémy související s výše uvedeným příkladem.

III. Fragen im Rahmen der Umweltverträglich- keitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung



I. Windpark Moldava

II. Fragen des Bauplanungsrechts

II. Právní otázky týkající se práva stavebního plánování:

- Interkomunální „koordinační příkaz“ podle § 2 odst. 2 stavebního zákoníku SRN?
- Sdělení sousednímu státu podle § 4a odst. 5 stavebního zákoníku SRN?

III. Fragen im Rahmen der Umweltverträglich- keitsprüfung

III. Otázky v rámci posuzování vlivů na životní prostředí:

- Přeshraniční účast úřadů a občanů v případě zahraničních záměrů podle §§ 9b, 14j německého posuzování vlivů na životní prostředí ?

IV. Fragen im Rahmen des EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung



IV. Otázky v rámci německého zákona pro upřednostňování obnovitelných energ. zdrojů (EEG):

I. Windpark Moldava

II. Fragen des Bauplanungsrechts

- Je možno přivádět v zahraničí regenerativně vyrobený proud do německé elektrické sítě a může za to výrobce požadovat příslušnou německou podporu?

V. Evropské posuzování vlivů na životní prostředí:

- Jak jsou stanoveny evropsko-právní regulace posuzování vlivů na životní prostředí?

III. Fragen im Rahmen der Umweltverträglichkeitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung



I. Windpark Moldava

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

II. Otázky práva plánování staveb

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung



§ 2 odst. 2 věta. 2 stavební zákoník SRN:

„(2) Územní plány sídelních útvarů sousedních obcí musí být navzájem odsouhlaseny.“

I. Windpark Moldava

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

- V SRN existuje příkaz interkomunální kooperace.
- Schválení sousední obce je třeba již v tom případě, jestliže v úvahu přicházejí přímé důsledky závažného charakteru na vývoj sousední obce.
 - zde: ztráty v oblasti turismu

(P): Předpis nelze použít na větrný park Moldava, protože tento park má být postaven na území ČR.

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung



§ 4a odst. 5 stavební zákoník SRN:

I. Windpark Moldava

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

„(5)Jedná-li se o územní plány sídelních útvarů, které mohou mít závažné dopady na sousední státy, je třeba informovat obce a úřady sousedního státu dle principů vzájemnosti a rovnocennosti.“

• **Z německé** strany se musí pracovat na tom, aby mohl být sousední obcí prosazen postoj příslušného obyvatelstva.

(P): Platí pro záměry, které budou realizovány v SRN & mají na sousední státy závažné důsledky!

➤ Zde se jedná o vlivy na SRN.

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung



I. Windpark Moldava

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung

III. Otázky v rámci posuzování vlivů na životní prostředí



§§ 9b ve spojení s 14j něm. posuzování vlivů na životní prostředí

„(1) Může-li mít v jiném státě plánovaný záměr závažný vliv na životní prostředí [...], požádá německý úřad [...] příslušný úřad jiného státu o dokumentaci o záměru [...].“

- V takovémto případě musí být německá veřejnost informována o průběhu přímé účasti občanů na rozhodování o obecních záležitostech. Občanům musí být dána možnost nahlédnutí do dokumentace.
- Jedná se tedy o zveřejnění rozhodnutí o přípustnosti příslušného záměru a informování o opravném prostředku v SRN.

I. Windpark Moldava

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung



Účel předpisu:

I. Windpark Moldava

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

- Účelem takovéhoto předpisu je, stanovit předpoklady jimiž mohou postižené německé úřady a občané ovlivnit danou situaci.

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

- Tento předpis se vztahuje na záměry, které mohou mít závažný přeshranční vliv na životní prostředí (tzn. na území SRN).

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung



Rozsah působnosti § 9b něm. posuzování vlivů na životní prostředí

I. Windpark Moldava

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung

- Tento předpis se **bez omezení vztahuje na všechny záměry v zahraničí, u kterých je posuzování vlivů na životní prostředí povinné**, v případě, že tyto záměry mohou mít závažný dopad na životní prostředí v SRN (*srovnej potud nahoře § 4a odst. 5 stavební zákoník SRN*)

- Dle „Espoo-Konvence“ ze dne 25.02.1991 **musí** být pro větrné elektrárny vyhotoveno přeshraniční posuzování vlivů na životní prostředí.

- Cílem má být, zřízení včasné úřední koordinace takovýchto záměrů.



(P): Jestli dojde ke shodné spolupráci mezi zúčastněnými obcemi, závisí v první řadě na právní situaci v dotyčném státě !

I. Windpark Moldava

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

➤ Z tohoto důvodu se doporučuje, uzavřít bilaterální dohody s poukazem na principy vzájemnosti a rovnocennosti spojené s příslibem, že i v opačném případě bude přiložen překlad všech důležitých dokumentů.

➤ V současné době (bohužel) neexistuje mezi SRN a ČR žádná závazná dohoda posuzování vlivů na životní prostředí, ale konají se konzultace.

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung



I. Windpark Moldava

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung

IV. Otázky v rámci německého zákona pro upřednostňování obnovitelných zdrojů energie (EEG)



(P) Budou zvýhodňovány i výrobní procesy energie, které probíhají mimo SRN, v případě že je vyrobený proud přiváděn do německé sítě?

I. Windpark Moldava

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung

➤ vyložení výše uvedeného zákona (upřednostňování obnovitelných zdrojů energie):

Podle jasného znění zákona, nebudou zvýhodňovány všechny procesy výroby energie, které probíhají mimo SRN.

➤ Sporné je však, jestli je takováto striktní interpretace sloučitelná s Evropskými smlouvami mezi členskými státy?



I. Windpark Moldava

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung

- Podle článku 18 SFEU nesmí být cíl vytvoření jednotného vnitřního trhu Evropské Unie narušen diskriminací příslušníků jiných členských států.
- Cílem německého zákona o upřednostňování obnovitelných zdrojů energie EEG není pouze dosáhnout zvýšení výrobního podílu obnovitelných zdrojů energie v SRN, nýbrž především částečné zvýšení výroby obnovitelné energie co se týče spotřeby proudu podle § 1 odst. 2 EEG.
- Tudíž je možno cíle podpory dosáhnout také, když probíhá odpovídající výroba energie v jiném členském státě.



I. Windpark Moldava

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung

- Je nutno uvést, že také přivádění zahraničního regenerativně vyrobeného proudu do německé rozvodné sítě splňuje cíl zákonodárce a zvyšuje podíl obnovitelných energií.
- Ale potenciální diskriminace výrobců elektrického proudu z jiných členských států, kteří ztrácejí v SRN šanci na odbyt kvůli závazku německých provozovatelů sítě ke koupi německého proudu z obnovitelných zdrojů energie v odpovídajícím obsahu, se neproviňuje proti článku 34 SFEU, když je německá podpora proudu z obnovitelných zdrojů energie opodstatněna dle článku. 11, 193 SFEU, ve spojení s právní situací obnovitelných zdrojů energie.



I. Windpark Moldava

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung

➤ **Dbejte:** o přestupek proti článku 18 SFEU" se nemůže jednat natolik, protože by také německý provozovatel elektrárny obnovitelných zdrojů energie neobdržel podporu podle německého zákona EEG, když by toto zařízení postavil mimo oblast působení ústavy SRN.

➤ V případě právní situace obnovitelných zdrojů energie se jedná o tzv. rámcovou směrnici. Jsou známy různé systémy na podporu proudu z obnovitelných zdrojů energie a bylo rozhodnuto že „je nutno zajistit nerušený běh těchto systémů, dokud nebude použitelný společný rámec.“



I. Windpark Moldava

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung

- Ve spojení s obsahy a ustanoveními právní situace a také na základě „PreussenElektra-rozhodnutí“ Evropského soudního dvoru ze dne 13.03.2001 přicházejí však tato podpůrná opatření v úvahu kvůli jejich ochranému vlivu na živ. prostředí jako přípustné omezení volného pohybu zboží ve smyslu článku 34 SFEU.
- Na princip srovnatelnosti jsou zde přitom spíše velkorysé požadavky.



Výsledek:

Jsou-li předpisy směrnice dodržovány, je omezení podpory obnovitelných zdrojů energie na národní produkci opávněné a **nelze** je stíhat jako provinění proti volnému pohybu zboží.

Tímto **nebudou zvýhodňovány** výrobní procesy energie, které probíhají mimo SRN, i přesto že se energie přivádí do německé rozvodné sítě.

I. Windpark Moldava

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung



I. Windpark Moldava

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung

V. Evropské posuzování vlivů na životní prostředí



Směrnice pro posuzování vlivů na životní prostředí právní situace 85/377

I. Windpark Moldava

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung

- Die **článku 7 odst. 1 právní situace 85/377** jsou členské státy povinny, členský stát informovat, v případě, že by mohl mít plánovaný záměr *závažný* dopad na jeho životní prostředí.
(srovnej natolik § 9a posuzování vlivů na životní prostředí [uskutečněno])

- Ve výsledku se vyčerpávají materiálně právní požadavky v povinnosti, při povolovacím řízení přihlížet výsledkům účasti veřejnosti a opatřeným údajům ze strany zástupce projektu, postižených úřadů & jiných členských států, **článek. 8 právní situace 85/377.**



I. Windpark Moldava

(P): Údaje k druhu a způsobu tohoto přihlížení, především ve vztahu na důležitost různých zájmů, se však z právní situace nedají vyčíst, takže je představitelné že, členské státy resp. jejich správní orgány mají dostatečnou volnost jednání.

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

➤Podle současného mínění není pouhá znalost vystačující!!

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

Dbejte: zásadně musí výsledky posuzování vlivů na životní prostředí vést k tomu, pojetím do zvažovacího procesu nelze zamítnutí povolení vyloučit.

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung



I. Windpark Moldava

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung

➤ V případě, že je členský stát toho názoru, že jeho zájmy nebyly dostatečně hodnoceny, existuje podle aktuálního rozhodnutí **Evropského soudního dvoru** možnost žaloby odpůrčí před národními soudy.

(srovnej rozsudek Evropského soudního dvoru v kauze. C-263/08 ze dne 15.10.2009)



I. Windpark Moldava

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung

V. Shrnutí



Děkuji za Vaši pozornost!

I. Windpark Moldava

II. Fragen des
Bauplanungsrechts

M A S L A T O N

Advokátní společnost s.r.o.

Leipzig · München · Köln

Hinrichsenstraße 16, 04105 Leipzig

III. Fragen im Rahmen der
Umweltverträglich-
keitsprüfung

IV. Fragen im Rahmen des
EEG

Prof. Dr. Martin Maslaton, právo o obnovitelných zdrojích energie
TU Chemnitz / TU Bářská akademie Freiberg,
advokát specializovaný na správní právo

V. Europäische UVP

VI. Zusammenfassung